

Frédéric Chasseloup de Châtillon

Université de Strasbourg

Le journal intime chez Gide et Forster: une stratégie contre-hégémonique

#minorities #journal #contre-hégémonie #éthique #esthétique

À la fin du XIXe siècle, en France et en Angleterre, deux jeunes hommes — André Gide et Edward Morgan Forster — décident de commencer à écrire un journal intime. Ils sont inconnus, ils vont tous deux devenir célèbres, deux figures majeures de la littérature européenne. Pourtant, dans leur journal intime se fait jour une révélation, sous forme d'un aveu progressif, le désir pour les individus de même sexe. Ces deux journaux intimes, quoique d'envergures différentes, révèlent une différence d'abord pressentie comme une singularité, mais dont les exemples écrits se multiplient dans la littérature, et qui va devenir une forme de vie reconnue dans les décennies qui suivent. Nous souhaitons nous intéresser au *Journal intime* de deux écrivains, en tant que forme sémiotique au sein de laquelle se joue une stratégie de négociation entre un individu et une société. Cette stratégie non seulement va informer le discours des deux journaux, mais va devenir aussi un élément décisif de la production romanesque des deux auteurs.

Notre analyse portera sur une portion significative des deux journaux intimes de Gide et de Forster.

Nous nous fondons entre autres sur les travaux du Professeur Jacques Fontanille, spécialiste reconnu de la sémiotique, ainsi que sur l'analyse du discours, dans le cadre offert par la littérature comparée. Nous voulons montrer que la négociation sémiotique au sein des journaux intimes permet à la fois de gérer la pression sociale en matière de sexualité (sous la forme d'une stratégie contre-hégémonique) et, par le biais de la conscience de soi dans l'écriture, de poser d'une manière moderne la question du désir comme clé dans le gouvernement de soi.

#minorities #diary #counter-hegemony #ethics #esthetic

At the end of the XIXth century, in France and Great-Britain, two young men — André Gide and Edward Morgan Forster — decide to start writing a diary. They're unknown, they're going to be both famous, two major figures in European literature. Yet, in their personal diaries emerges a revelation, in the shape of a progressive admission, the desire for same-sex individuals. Those two diaries, although having different statures, reveal a difference felt like a singularity at first, but the examples of

which become more frequent in literature, and which is going to become an acknowledged way of life in the following decades.

We wish to consider those two writers' diaries, as a semiotic form inside which a negotiation strategy is at stake between an individual and a society. This strategy will not only inform the discourse in the two diaries, but will also become a decisive element in the fictional production of those two writers. Our analysis applies to a significant part of the two personal diaries of Gide and Forster. Our study is founded, amongst others, on the theoretical work of the Professor Jacques Fontanille, renowned specialist in the field of semiotics, and on discourse analysis, within the framework that offers comparative literature. We would like to show that the semiotic negotiation within personal diaries enable at the same time to cope with social pressure regarding sexuality (under the shape of a strategy of counter-hegemony) and, by means of self-consciousness in writing, to raise in a modern way the issue of desire as a key in the government of the self.